

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Факультет социальных наук

УТВЕРЖДАЮ

Декан _____ Голубин Р.В.
« ____ » _____ 2022 г.

**Программа вступительного испытания в аспирантуру
по специальной дисциплине**

Научная специальность:

5.4.6 Социология культуры

Нижний Новгород
2022 год

1. Структура вступительного испытания

Вступительное испытание по специальной дисциплине состоит из двух частей: экзамена по специальной дисциплине (оценивается по 10-балльной шкале) и собеседования по тематике предполагаемого диссертационного исследования (оценивается по 10-балльной шкале).

Программа вступительного испытания сформирована на основе ФГОС ВО магистратуры и/или специалитета по соответствующим направлениям/специальностям.

2. Процедура проведения вступительного испытания

Экзамен по специальной дисциплине принимается устно по билетам. Каждый билет содержит 3 вопроса.

Собеседование по тематике предполагаемого диссертационного исследования проводится на основе подготовленного поступающим реферата.

3. Содержание вступительного испытания

3.1. Содержание экзамена по специальной дисциплине

Вопросы к экзамену:

1. Позитивизм в социологии: О. Конт, Г. Спенсер.
2. Социологические идеи К. Маркса.
3. Социология Э. Дюркгейма.
4. Ф. Тённис и Г. Зиммель, их вклад в развитие социологии.
5. Основные социологические концепции М. Вебера.
6. Социология В. Парето.
7. Чикагская школа, ее значение в истории и теории социологии.
8. Неомарксизм. Франкфуртская школа.
9. Основные идеи П. Сорокина.
10. Символический интеракционизм.
11. Теория обмена: Дж.К. Хоманс, П. Блау.
12. Феноменологическая социология.
13. Структурный функционализм как направление в социологии: Т. Парсонс, Р. Мертон.
14. Драматургическая социология: Дж. Морено, И. Гофман.
15. Программа социологического исследования.
16. Типы и методы выборки.
17. Метод социологического опроса.
18. Контент-анализ в социологии.
19. Преобразования над параметрами.
20. Фокус-группа в социологии.

21. Анкетный опрос.
22. Виды социологических исследований.
23. Методы контроля качества первичной социологической информации.
24. Факторный анализ.
25. Социологическое интервью.
26. Социологическое наблюдение.
27. Методы анализа документов.
28. Экспертный опрос.
29. Предмет социологии культуры.
30. Возникновение и развитие социологии культуры.
31. Основные теоретические подходы к исследованию культуры.
32. Интерпретативная социология культуры.
33. Личность как субъект и объект культуры.
34. Культура и деятельность.
35. Культура и цивилизация.
36. Критерии типологизации культуры.
37. Общая культура и субкультуры.
38. Социология искусства.
39. Современные социологические теории искусства.
40. Межкультурные отношения и социокультурная динамика.
41. Культурная идентичность.
42. Предпринимательский характер современной культуры.

3.2. Требования к реферату по специальной дисциплине

Реферат по специальной дисциплине должен показать исследовательский потенциал абитуриента, его подготовленность к выполнению научно-исследовательской программы аспирантуры.

Объем реферата не должен превышать 10 страниц машинописного текста через 1,5 интервала, шрифт Times New Roman, номер 14; размеры полей: верхнее и нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,0 см, выравнивание по ширине, переносы – автоматические, абзацный отступ – 1,25.

Реферат должен содержать краткий обзор литературы (состояние вопроса) по предмету исследования, формулировку и обоснование проблемы: ее актуальность, фундаментальные и прикладные аспекты, степень разработанности, данные проведенных и планируемых эмпирических исследований.

В текст реферата могут быть включены схемы, таблицы, рисунки.

Структура реферата:

- титульный лист (см. Приложение);
- введение (актуальность, цель, задачи, методы исследования);
- проблемы исследования, ожидаемые результаты;
- заключение (выводы);
- список литературы;

- список опубликованных и направленных в печать статей, и материалов (при наличии).

В реферате автор должен показать знание текущего состояния исследований в выбранной научной области, умение анализировать литературные источники, делать выводы о перспективах предполагаемого исследования.

Реферат представляется в экзаменационную комиссию в сроки и по адресам, указанным в расписании вступительных испытаний, опубликованном на сайте <http://priem-phd.unn.ru/>.

4. Описание шкал оценивания

Экзамен по специальной дисциплине оценивается по 10-балльной шкале.

Собеседование по тематике предполагаемого диссертационного исследования на основе подготовленного поступающим реферата оценивается по 10-балльной шкале.

Минимальное количество баллов, подтверждающее успешное прохождение каждой части вступительного испытания, устанавливается равным 6 баллам.

Результатирующая оценка за вступительное испытание по специальной дисциплине складывается из оценки за экзамен по специальной дисциплине и оценки за собеседование по тематике предполагаемого диссертационного исследования на основе подготовленного поступающим реферата.

Максимальная сумма баллов за экзамен по специальной дисциплине – 20 баллов.

Минимальное количество баллов для успешной сдачи вступительного экзамена – 12 баллов.

Шкала оценивания экзамена по специальной дисциплине

Оценка, баллы	Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой
1	Нет ответа.
2	Нет понимания предмета.
3	Отсутствие правильной формулировки ответа на вопрос даже с помощью преподавателя.
4	Ответ с 3-мя и более грубыми ошибками, много неточностей, знания несистематические. Отсутствие корректной формулировки ответа на вопрос.
5	Ответ с 2-мя ошибками, с некоторыми неточностями в суждениях, знания несистематические. Отсутствие правильной формулировки ответа на вопрос даже с помощью преподавателя.
6	В целом положительный ответ с 3-4 незначительными ошибками. Умение с помощью преподавателя схематично, но правильно сформулировать ответ на поставленный вопрос.

7	В целом хороший ответ с несколькими незначительными ошибками, умение сопоставить теоретические знания. Умение правильно сформулировать ответ на поставленный вопрос. Владение информацией как минимум из одного источника основной литературы.
8	В целом полный ответ, демонстрирующий уверенные знания, с некоторыми неточностями, умение сопоставить теоретические знания. Свободное владение информацией из нескольких источников основной литературы.
9	Полный развернутый ответ, демонстрирующий системные знания, умение сопоставить теоретические знания, свободное владение информацией из нескольких источников основной и дополнительной литературы.
10	Полный развернутый ответ, демонстрирующий системные знания, умение сопоставить теоретические знания, свободное владение информацией из нескольких источников основной и дополнительной литературы. Иллюстрация ответа дополнительными примерами из собственных наблюдений и дополнительных источников информации.

Шкала оценивания собеседования на основе реферата

Оценка, баллы	Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой
1	Содержание не соответствует теме реферата, материал не систематизирован и не структурирован, основные понятия проблемы не раскрыты; в постановке проблемы нет самостоятельности; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы не продемонстрировано умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; неправильно оформлены ссылки на литературу; отсутствует культура изложения и оформления текста реферата
2	Содержание не соответствует теме реферата, материал плохо систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы не раскрыты; в постановке проблемы нет самостоятельности; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы не продемонстрировано умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; неправильно оформлены ссылки на литературу; отсутствует культура изложения и оформления текста реферата
3	Содержание не соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован с недочетами, основные понятия проблемы раскрыты не полностью; в постановке проблемы от-

	сутствует самостоятельность; правильно оформлены ссылки на литературу; отсутствует культура изложения и оформления текста реферата
4	Содержание соответствует теме реферата, но основные понятия проблемы не раскрыты; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы не продемонстрировано умение обобщать, нет ссылок на литературу; отсутствует культура изложения и оформления текста реферата
5	Содержание соответствует теме реферата, но основные понятия проблемы не раскрыты; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы не продемонстрировано умение обобщать, небрежно оформлены ссылки на литературу; отсутствует культура изложения и оформления текста реферата
6	Содержание соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы раскрыты; правильно оформлены ссылки на литературу; отсутствует культура изложения и оформления текста реферата
7	Содержание соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы раскрыты; правильно оформлены ссылки на литературу; продемонстрирована культура изложения и оформления текста реферата
8	Содержание соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы раскрыты; в постановке проблемы присутствует новизна; правильно оформлены ссылки на литературу; продемонстрирована культура изложения и оформления текста реферата
9	Содержание соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы раскрыты полностью и глубоко; в постановке проблемы присутствует новизна; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы продемонстрировано умение обобщать, аргументировать основные положения и выводы; правильно оформлены ссылки на литературу; продемонстрирована культура изложения и оформления текста реферата
10	Содержание соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы раскрыты полностью и глубоко; в постановке проблемы присутствует новизна и самостоятельность; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы продемонстрировано умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; правильно оформлены ссылки на литературу; продемонстрирована культура изложения и оформления текста

5. Источники для подготовки к экзамену

а) основная литература:

1. Адорно Т. Введение в социологию. – М: Праксис, 2010.
2. Бек У. Общество риска: На пути к другому модерну. – М: Прогресс-Традиция, 2003.
3. Бек У. Что такое глобализация? – М: Прогресс-Традиция, 2001.
4. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. – М., 1995.
5. Бурдьё П. Рынок символической продукции // Вопросы социологии. – 1993. – № 1-2.
6. Валлерстайн И. Исторический капитализм. Капиталистическая цивилизация. – М.: ТНИ КМК, 2008.
7. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. – Ивано-Франковск: Ист-Вью, 2002.
8. Гидденс Э. Социология / Э. Гидденс. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. – 704 с. ISBN 5-901006-82-8.
9. Гидденс Э. Устроение общества: Очерк теории структуризации. – М.: Академический проект, 2005.
10. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология: методология и методы: Учебное пособие. – М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2009. – 416 с.
11. Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии: Учебное пособие для вузов. – М.: «Мартис», 1995.
12. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. (Учебное пособие). – Изд. 6-е испр. и доп. – М.: КДУ, 2010. – 296 с.
13. Добренков В.И. Социология: В 3 т. Т. 1: Методология и история / В.И. Добренков, А.И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 400 с. ISBN 5-16000363-0 (т. 1)
14. Добренков В.И. Социология: В 3 т. Т. 2: Социальная структура и стратификация / В.И. Добренков, А.И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 536 с. ISBN 5-16000364-9 (т. 2)
15. Добренков В.И. Социология: В 3 т. Т. 3: Социальные институты и процессы / В.И. Добренков, А.И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 520 с. ISBN 5-16000365-7 (т. 3)
16. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. – М., Канон, 1996.
17. Дюркгейм Э. Социология. Её предмет, метод, предназначение. – М., Канон +, 2006.
18. Западная экономическая социология: хрестоматия современной классики / Сост. и науч. ред. В.В. Радаев; Пер. М.С. Добряковой и др. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004.

19. Зернов Д.В., Иудин А.А. Применение новых информационных технологий при анализе документов в социальной и гуманитарной сфере: Электронное учебно-методическое пособие. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2012. – 60 с. Доступ: http://www.unn.ru/books/met_files/Zernov_Iudin.pdf
20. Зиммель Г. Избранные работы. – М.: Ника-Центр, 2006.
21. Ивашиненко Н.Н. Механизм взаимодействия на финансовом рынке России: население и финансовые структуры // Экономическая социология. – 2001. – Том 2. № 3. – С. 27-43.
22. Ионин Л. Г. Социология культуры. – М., 2000.
23. Козер Л. Мастера социологической мысли. – М., 2006.
24. Козырьков В.П. Социология культуры в цифровом обществе (по материалам лекций): учебно-методическое пособие для магистрантов и аспирантов. Нижний Новгород: Нижегородский университет, 2019. – 170 с. URL: <http://www.lib.unn.ru/students/src/SKCO.docx>
25. Мангейм К. Эссе по социологии культуры. – М., 1993.
26. Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социологические исследования. – 1992. – №№ 2-4.
27. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. Гл.IV. Социальная структура и аномия // СОЦИС. – 1992. – № 2-4.
28. Мертон Р. Явные и латентные функции // Американская социологическая мысль: Тексты – М.: Издание Международного Университета Бизнеса и Управления, 1996. – С. 428-429.
29. Ноэль Э. Массовые опросы. Введение в методику демоскопии. Изд. 2-е. – М.: «АВАЭКСТРА», 1993. – 272 с.
30. Оперативное социологическое исследование: методика и опыт организации / Под ред. Д.Г. Ротмана, А.Н. Данилова, Л.Г. Новиковой. – Мн.: БГУ, 2001. – 354 с.
31. Парсонс Т. О социальных системах. – М.: Академический проект, 2002. С.687-776.
32. Парсонс Т. О структуре социального действия. – М.: Академический Проект, 2000.
33. Парсонс Т. Система современных обществ. – М.: АСПЕКТ ПРЕСС, 1998.
34. Радаев В.В. Экономическая социология. Курс лекций: Учеб. пособие. – М.: Аспект-Пресс, 1998. – 368 с.
35. Ритцер Дж. Современные социологические теории / Дж. Ритцер. 5-е изд. – СПб.: Питер, 2002. – 688 с. ISBN 5-318-00687-6
36. Смелзер Н. Социология: пер. с англ. / Н. Смелзер. – М.: Феникс, 1994. – 688 с. ISBN 5-71113-0106-3
37. Сорокин П.А. Система социологии. – М., Астрель, 2008.
38. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.
39. Социология в России / Под ред. В.А. Ядова. 2-е изд-е, перераб и допол. – М.: изд-во Института социологии РАН, 1998. – 696 с. – ISBN 5-89697-011-0.

40. Социология. Основы общей теории: Учебник для вузов / Отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев. – М.: Издательство НОРМА, 2002. – 912 с. ISBN 5-89123-618-4
41. Теодорович М.Л. Бедность как социальная проблема: стратегический подход. Монография. – Нижний Новгород: Издательство Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, 2009. – 480 с.
42. Тихонов А.В. Социология управления. Теоретические основы. – М.: Канон+; Реабилитация, 2009. – 472с.
43. Тихонова Н.Е. Российский средний класс. Особенности мировоззрения и факторы социальной мобильности // СОЦИС. – 2000. – № 3.
44. Толстова Ю.Н. Измерение в социологии: Учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: КДУ, 2009. – 292 с.
45. Тощенко Ж. Т. Социология. Общий курс. – М.: Прометей, Юрайт, 1998. – 511 с.
46. Штомпка П. Социология социальных изменений. – М., 1996.
47. Штомпка П. Социология. Анализ современного общества: Пер. с польского С.В. Червонной. – М.: Логос, 2005.
48. Экономическая социология в России: поколение учителей / Сост. отв. ред. В.В. Радаев. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008.
49. Ядов В.А. Современная теоретическая социология как концептуальная база исследования российских трансформаций. Курс лекций. 2-е изд. – СПб., Интерсоцис, 2009.
50. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – 3-е изд., испр. – М.: Омега-Л, 2007. – 567 с.

б) дополнительная литература:

1. Антонов А.И. Микросоциология семьи. – М.: ИНФРА, 2005.
2. Армстронг М. Практика управления человеческими ресурсами. – СПб.: Питер, 2009.
3. Бабосов Е. М. Социология управления: учебное пособие для вузов. – Минск: Тетра Системс, 2004. – 287 с.
4. Беккер Г. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории: Пер. с англ. / Сост. и науч. ред. Р.И. Капелюшников; Предисл. М.И. Левина. – М.: ГУ-ВШЭ, 2003.
5. Вебер М. Рациональные и социологические основания музыки // Избранное. Образ общества. – М.:1994. – С.469-552.
6. Волков Ю.Е. Социальные системы как объект социологического анализа // СОЦИС. – 2009. – №9.
7. Заславская Т.И. Современное российское общество: Социальный механизм трансформации. Учеб. пособие. – М.: Дело, 2004.
8. Зборовский Г.Е., Костина Н.Б. Социология управления: Учебное пособие для вузов. – Екатеринбург: Изд-во Гуманитарного ун-та, 2003. – 230 с.

9. Зернов Д.В., Иудин А.А. Применение новых информационных технологий при анализе документов в социальной и гуманитарной сфере: Электронное учебно-методическое пособие. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2012. – 60 с. Доступ: http://www.unn.ru/books/met_files/Zernov_Iudin.pdf
10. Зинченко Г.П. Социология управления. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. – 384 с.
11. Ионин Л.Г. Философия и методология эмпирической социологии. – М.: ГУ ВШЭ, 2004.
12. Ирхин Ю.В. Социология культуры: учебник. – М.: Экзамен, 2006.
13. Коллинз Р. Четыре социологических традиции. – М.: Издат. дом «Территория будущего», 2009.
14. Кравченко А.И., Тюрина И.О. Социология управления: фундаментальный курс: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: Академический проект; Трикта, 2004. – 1136 с.
15. Кравченко С.А. Социология. Уч. для вузов. – М., Экзамен, 2007.
16. Кули Ч. Первичные группы // Американская социологическая мысль Тексты – М.: Издание Международного Университета Бизнеса и Управления, 1996. – С.328-333.
17. Минюшев Ф.И. Социология культуры. – М., 2004.
18. Михайлова Л.И. Социология культуры: Уч. пособие. 2-е изд. – М.: 2004.
19. Окладникова Е.А. Социология культуры: учеб. пособие. – СПб: СПбГИЭУ, 2006.
20. Орлова Э.А. Социология культуры. – М.: Академический проект, 2012.
21. Радаев В. Социология рынков: к формированию нового направления. – М.: ГУ ВШЭ, 2003.
22. Радаев В.В. Уроки «финансовых пирамид», или что может сказать экономическая социология о массовом финансовом поведении описаны способы изучения массового финансового поведения // Мир России. – 2002. – № 2. – С. 39-70.
23. Ромашов О.В., Ромашева Л.О. Социология и психология управления: Учебное пособие для вузов. – М.: Экзамен, 2002. – 512 с.
24. Социология: Учебник для вузов / под ред. Ю.Г. Волкова. – М.: Гардарики, 2003. – 512 с.
25. Сыров В.Н. Массовая культура: мифы и реальность. – М.: Водолей, 2010.
26. Тихонова Н.Е. Малообеспеченность в современной России. Причины и перспективы // СОЦИС. – 2010. – №1. – С. 5-17
27. Толстова Ю.Н. Измерение в социологии: Учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: КДУ, 2009. – 292 с.
28. Удальцова М.В. Социология управления: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М; Новосибирск: НГАЭиУ, 2001. – 144 с.
29. Шевелев В.Н. Социология управления: Учебное пособие для

высшей школы. – Ростов н/Д.: Феникс, 2004. – 352 с.

30. Шендрик А.И. Социология культуры: учебное пособие. – М.: Юнити-Дана, 2012.

31. Штейнберг И., Шанин Т. Качественные методы. Полевые социологические исследования. – СПб., Алетейя, 2009.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. <http://ecsocman.hse.ru/> – Федеральный образовательный портал «Э.С.М. Экономика. Социология. Менеджмент»
2. <http://elibrary.ru/> – Бесплатная научная электронная библиотека eLibrary
3. <http://www.raop.ru/> – Российская академия образования
4. www.isras.ru – Официальный сайт Института социологии РАН РФ
5. <http://www.isras.ru/socis.html> – Социологические исследования (СОЦИС)
6. <http://www.jourssa.ru/> – Журнал социологии и социальной антропологии
7. http://www.isras.ru/index.php?page_id=33 – Социологический журнал
8. www.ecsocman.ru – Портал «Экономика. Социология. Менеджмент»
9. <http://www.fom.ru/> – ФОМ – Фонд «Общественное мнение»
10. <http://wciom.ru/> – ВЦИОМ – Всероссийский Центр изучения общественного мнения
11. http://sociologos.net/voprosy_sociologii – Журнал «Вопросы социологии»
12. http://socreal.fom.ru/?link=PAST_RELEASES – Журнал «Социальная реальность»

Составители:

_____/ Козырьков В.П. /

Программа одобрена на заседании учебно-методической комиссии факультета социальных наук 25 февраля 2021 г., протокол № 6.

Председатель методической комиссии _____ / Орлов А.В. /

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Факультет социальных наук

Реферат по специальной дисциплине

5.4.6 Социология культуры

Тема:_____

Выполнил:

Ф.И.О.

Нижний Новгород

202_